

Entry-point vliegveld Seppe/BIA
14 juli 2016
140716CROSE

Geachte voorzitter en commissieleden CROSE,

Op 27 augustus 2013 is in de CROSE vergadering het besluit genomen om een onderzoek in te stellen naar de positie van het entry-point van het vliegveld. Dit besluit is mede tot stand gekomen in overleg met de toenmalige provinciale gedeputeerde dhr. van Heugten en is nader uitgewerkt in een onderzoeksvoorstel van Oktober 2014.

In de vergadering van de CROSE op 16 december 2015 is besloten het onderzoek uit te stellen. Bij de motivatie hiervan wordt naar een achterhaalde uitspraak van de RvS verwezen en alleen het aantal klachten betrokken. Deze tekortkomingen werken afstel in de hand, terwijl een recent aan de dag gekomen milieu-uitbreiding in het Luchthavenbesluit een kritische houding zou rechtvaardigen. Hieronder is een uiteenzetting gegeven betreffende de genoemde tekortkomingen.

Achterhaalde uitspraak RvS

In de vergadering wordt aangedragen dat het onderzoek niet zinvol is omdat hierover al een uitspraak van de Raad van State bestaat. In 2000 heeft de RvS zich mede uitgesproken over de ligging van het entry-point. Deze uitspraak is gebaseerd op omstandigheden en plattegronden uit 1990 ! Maar hoeveel waarde kan een uitspraak van 26 jaar geleden nog hebben ? Toen lag het entry-point voornamelijk boven het agrarische buitengebied ten westen van de dorpskern van Rucphen en Seppe was niet meer dan een grasveld opererend onder een aanwijzingsbesluit van 24 juni 1975.

In 2016 liggen de kaarten geheel anders. Vliegveld Seppe gaat een nieuwe toekomst tegemoet onder de naam Breda International Airport met een verharde start- en landingsbaan. De realisatie van Airparc Seppe is gestart waarmee het hangaroppervlak met een factor 3 zal toenemen van ca. 8.000 naar 25.000 m². Het recente Luchthavenbesluit staat een verdubbeling van de milieu-ruimte toe. De geluidsbelasting van helikopters groeit van 10-15 Ke naar 35 Ke. De Jaarcijfers over het jaar 2013/2014 geven aan dat er een forse toename van vluchten mogelijk is. Deze groeit van 58.900 naar ca. 160.000 vliegbewegingen. Er zijn dus ontwikkelingen gaande die in de nabije toekomst een groot effect gaan hebben op de omgeving.

Ook Rucphen is in die 26 jaar niet onveranderd gebleven. Inmiddels zijn de wijken de Louwen-West en de Kerkackers gerealiseerd. Met de bouw en van ruim 180 nieuwe gezinswoningen en een verzorgingscomplex is het inwoneraantal onder het entry-point met ca. 700 toegenomen. Tevens tekenen in de structuurvisie 2030 van Rucphen de contouren van de wijken de Leijkens en de Louwen-Zuid zich af als nieuwe woningbouwlocatie.

2016 is een totaal andere wereld dan waarover een kwart eeuw geleden door de RvS een uitspraak is gedaan. Voor BIA is nooit een m.e.r. onderzoek noodzakelijk geweest en niet uitgevoerd. Echter met de aanzienlijke milieu-uitbreiding in het Luchthavenbesluit was een vormvrije m.e.r. -beoordeling wel verplicht maar echter niet ook niet uitgevoerd. Het had een zeer actueel beeld kunnen geven hoe BIA het beste in haar omgeving past. De omgeving anno 2016 en de omgeving conform het toekomstbeeld van 2030.

Eenzijdige afweging van alleen klachten

In de vergadering wordt aangegeven dat vanwege het geringe aantal klachten, men niet meer achter het eerder genomen besluit staat. Het besluit wordt hiermee teruggedraaid zonder dat er nieuwe argumenten benoemd worden die tussen 2013 en 2015 zijn ontstaan. Echter een belangrijk argument wordt nu de toekomstige groei van het aantal fysieke vluchten naar 160.000 per jaar, om haast te maken met de uitvoering van het onderzoek.

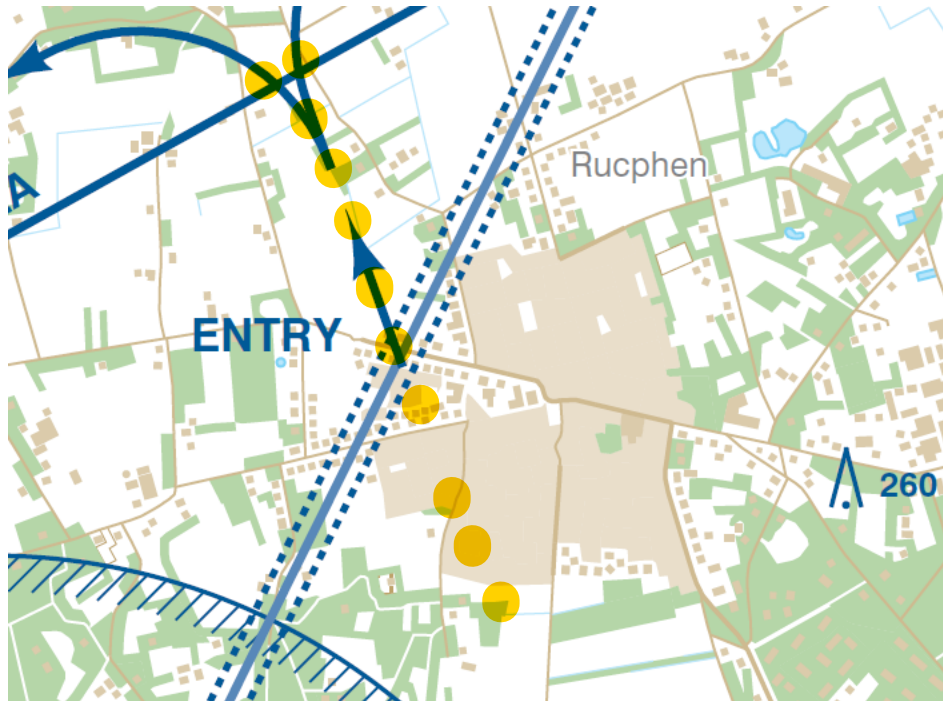
In het onderzoeksvoorstel van Oktober 2014 worden daarbij ook aspecten als stille hinder, optredende geluidsbelasting, externe veiligheid en toekomstige ontwikkelingen genoemd. Met andere woorden onderzoek naar de dosis-effectrelatie. Al deze zaken geven een objectief beeld om vast te kunnen stellen of het entry-point op de plek ligt met het geringste aantal gehinderden. Een besluit gebaseerd op alleen het aantal klachten, blijft beperkt tot een subjectieve registratie. Daarbij komt tevens de vraag, bij welk aantal klachten zal wel overgegaan worden tot het opstarten van een onderzoek?

Samenvattend is het onbegrijpelijk dat het onderzoek naar het entry-point is uitgesteld. Er wordt niet naar de toekomst gekeken maar naar het verleden. Er wordt geen objectieve dosis-effectrelatie bepaald maar enkel het aantal subjectieve klachten geteld. Zeker in het kader van de recentelijke milieu-uitbreiding is de noodzaak alleen maar toegenomen.

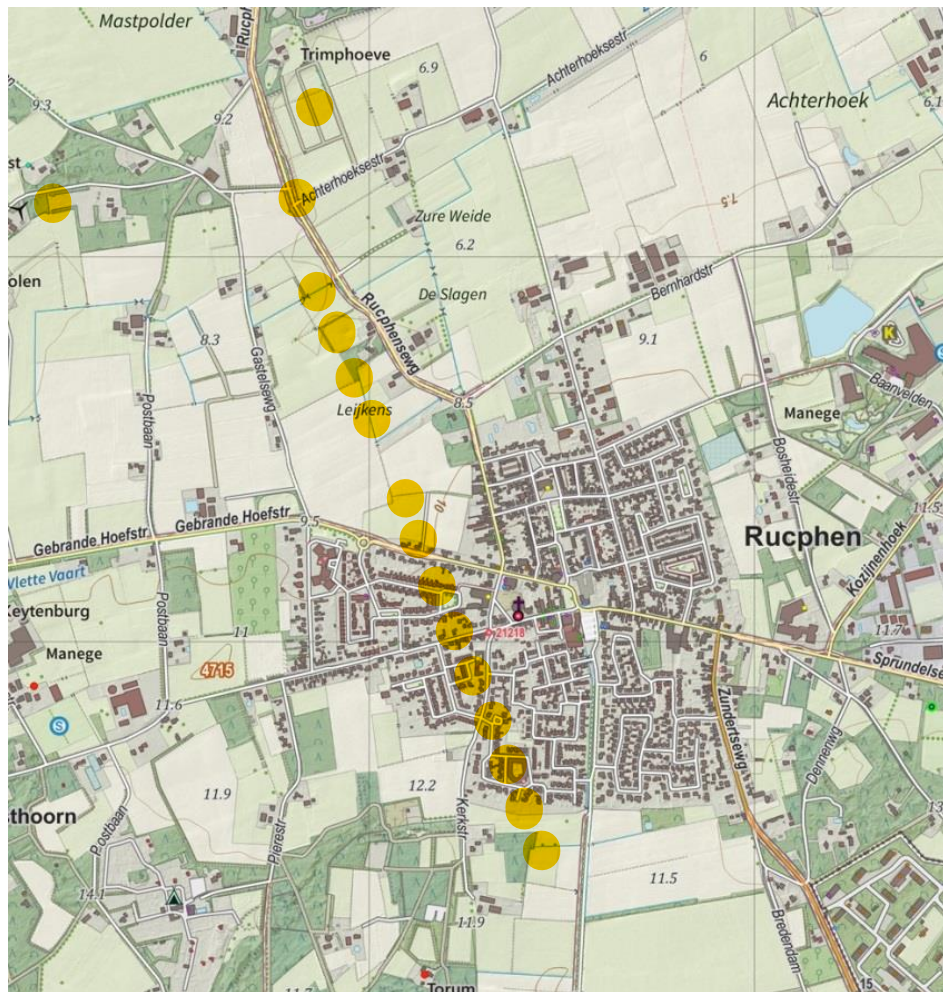
Ik hoop dat u in dit schrijven aanleiding en de noodzaak ziet om opnieuw de discussie te voeren en blijft bij het besluit wat u genomen heeft op 27 augustus 2013. Inmiddels alweer 3 jaar geleden.

Met vriendelijke groet,
J.Mies
Rucphen

Detail AD 2.EHSE-VAC (juni 2015) met vliegpap



Topografische kaart (december 2015) met vliegpap



Structuurvisie Gemeente Rucphen 2030, met vliegpad



Overzicht circuit en exit's , entry AD 2.EHSE-VAC (juni 2015) met vliegpad

